



TRANSPORDIAMET

Katrin Põldmaa
aktsiaselts Eesti Raudtee
Katrin.Poldmaa@evr.ee
Toompuiestee 35
15073, Tallinn, Harju maakond

Teie 06.08.2025

Meie 28.08.2025 nr 1.2-2/25/13265-3

Vaideotsus

Transpordiameti 23.07.2025 korraldusele nr 1.1-3/25/480 „Tee ehitusloa andmine riigitee 2 Tallinna–Tartu–Võru–Luhamaa tee km 168,36-176,84 asuva Kardla–Tartu lõigu ehitamiseks“ esitatud vaide osas.

RESOLUTSIOON

Võttes aluseks haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 1 ja 4, Transpordiamet otsustab:

- 1. Rahuldada vaie 23.07.2025 korraldusele nr 1.1-3/25/480 „Tee ehitusloa andmine riigitee 2 Tallinna–Tartu–Võru–Luhamaa tee km 168,36-176,84 asuva Kardla–Tartu lõigu ehitamiseks“ osaliselt, tunnistada haldusakt osaliselt kehtetuks ja otsustada asi osaliselt uuesti järgmiselt:**
 - **tunnistada ehitusluba Tähtvere ja Vorbuse raudteeviaduktide ehitusprojektidele kehtetuks.**
- 2. Jätta vaie 23.07.2025 korraldusele nr 1.1-3/25/480 „Tee ehitusloa andmine riigitee 2 Tallinna–Tartu–Võru–Luhamaa tee km 168,36-176,84 asuva Kardla–Tartu lõigu ehitamiseks“ ülejäänud osas rahuldamata.**
- 3. Vaideotsus jõustub teatavaks tegemisest ja selle vaidlustamiseks on tulenevalt HMS § 87 lg-st 1 ning halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud tingimustel ja korras õigus esitada kaebus Tallinna Halduskohtule 30 päeva jooksul vaideotsuse teatavaks tegemisest arvates.**

1. Vaidemenetluse ese ja asjaolud

- 1.1.** Transpordiameti planeerimise osakonna juhataja 23.07.2025 korraldusega (edaspidi korraldus) anti ehitusluba riigitee 2 Tallinna–Tartu–Võru–Luhamaa tee km 168,36-176,84 asuva Kardla–Tartu lõigu ehitamiseks vastavalt korralduse lisale 1 (edaspidi ehitusluba).
- 1.2.** 08.06.2025 esitati Transpordiametile vaie, milles vaide esitaja on taotlenud korralduse täielikult kehtetuks tunnistamist, ehitusloa esemeks oleva Tähtvere raudteeviadukti ja Vorbuse raudteeviadukti projekti korrigeerimist vastavalt AS Eesti Raudtee tehnilistele tingimustele ja seisukohtadele ning projekti esitamist AS Eesti Raudteele uuesti kooskõlastamiseks.

2. Transpordiameti seisukohad ja põhjendused

- 2.1. Vaide punktis 2.1 on vaide esitaja seisukohal, et Transpordiamet pole ehitusloa andmisel arvestanud vaide esitaja põhjendustega ning ehitusloa lisa 2 „Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel“ punktis 3 toodud Transpordiameti vastused ei ole kooskõlas AS Eesti Raudtee poolt väljastatud tehniliste tingimustega (kiri nr 13-8/128-3) ja vaide esitaja kontoris toimunud koosolekul läbiräägituga (vt 13-8/128-3 lisa 3).

Transpordiamet ei nõustu vaide esitajaga. Ehitusseadustiku § 42 lg 8 kohaselt kui ehitusloa eelnõu kohta on kooskõlastamise või arvamuste avaldamise käigus esitatud märkusi, võtab pädev asutus need asjakohaselt arvesse või põhjendab nende arvestamata jätmist. Kõik Transpordiameti põhjendused on toodud korralduse lisa 2 „Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel“ lk 3-4. Ehitusseadustiku § 42 lg 8 annab võimaluse ehitusloa andjal põhjendatud juhul esitatud ettepanekutega mitte arvestada.

- 2.2. Vaide punktides 2.2.1 ja 2.2.2 toob vaide esitaja välja, et Tähtvere ja Vorbuse raudteeviaduktide põhiprojektides puuduvad Eesti Raudtee kommunikatsioonide ümberehitamise tööprojektid ja isikliku kasutusõiguse joonised iga rajatise kohta eraldi.

Transpordiamet kaalus vaide esitaja argumente ning nõustub tunnistama ehitusloa kehtetuks Tähtvere ja Vorbuse raudteeviaduktide põhiprojektide osas. Vaide punktides 2.2.1 ja 2.2.2 välja toodud küsimused lahendatakse enne ehitamist, koostatakse detailsed kommunikatsioonide ümberehitamise tööprojektid ja asjakohased IKÕ plaanid ning esitatakse projekt kooskõlastamiseks aktsiaseltsile Eesti Raudtee, mispeale on võimalik taotleda raudteeviaduktide ehitamiseks ehitusluba Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametilt.

- 2.3. Vaide punktis 2.2.3 toob vaide esitaja välja, et põhiprojektis pole arvestatud, et Vorbuse viadukti ja Vorbuse raudteeülesõidukoha vahelisel raudteelõigul ristub raudteemaaga Tiksoja oja, millest lõuna pool olevale raudteemaale ei pääse sõidukid Vorbuse raudteeülesõidukoha juurest. Käesoleval ajal kuni Tartu põhjapoolse ringtee ehitamiseni on sellele alale juurdepääs tagatud Tiksoja raudteeülesõidukoha juurest. Ehitusloa väljastaja selgitus, et Muide teelt (7930620) on tagatud ligipääs raudteemaale, ei arvesta seda, et Muide teelt sõidukid ei pääse raudtee idapoolsele küljele. On vajalik projekteerida avalikult teelt juurdepääsutee Vorbuse viaduktist põhja poole jääva raudteemaa idapoolsele küljele (ainsaks alternatiiviks saaks olla truup koos hooldusteedega raudteemaal üle Tiksoja oja).

Transpordiamet ei nõustu vaide esitajaga. Praegusel hetkel puudub hooldustee raudtee ida poolisel küljel ning lõik on sõidukitele kohati läbimatu (kõnealune ala on näidatud lisa 1 ning foto Tiksoja oja juurest vaatega põhja poole lisa 2) – st juurdepääs pole praegusel hetkel tagatud, või on parimal juhul raskendatud. Juhul kui on siiski vaja piki raudtee serva liikuda, siis on kraavist üle pääsemiseks võimalus kasutada Raudteepõllu kinnistul (katastritunnusega 83101:003:0782) asuvat kraavist ülepääsu (näidatud lisa 3). Raudteepõllu kinnistu on riigimaa ning vajaduse korral on see ülepääs kasutatav. Kardla-Tartu põhiprojekti lahendusega seda olukorda ei halvendata. Raudtee äärse hooldustee ja Tiksoja ojast ülepääsu rajamine on raudteevaldaja kohustus, kui seda vajalikuks peetakse. Ehitusloa kõrvaltingimusega nr 25 nähakse ette Vorbuse raudteeviadukti juurde tagasipöördekohtade rajamine, millega tagatakse tagasi pööramise võimalus juhul kui hooldustee sellele lõigule tulevikus raudteevaldaja poolt rajatakse. Vaide esitajal puudub õigus nõuda Transpordiametilt vaide esitaja arendussoovide elluviimist.

- 2.4. Vaide punktis 2.2.4 toob vaide esitaja välja, et vaide esitajale ei ole teada kergliiklusteede hooldemasinate täismass ja teljekoormus, kuid raudtee hooldusteele juurdepääsu vajavad kõik Eesti Vabariigi avalikel teedel lubatud maksimaalse täismassi ja teljekoormusega

sõidukid. Hooldusteel ei liigu ainult raudtee hooldussõidukid, vaid ka päästeameti sõidukid maastikupõlengute ja muude õnnetuste korral ning raudteefrastruukturi ehitusmasinad (s.h. roomikmasinaid vedavad treilerid). Transpordiameti selgitustes raudteemaale juurdepääsuks ei arvestata, et antud projektis on ette nähtud Tiksoja raudteeülesõidukoha likvideerimine, see on kirjas ka Tähtvere raudteeviadukti seletuskirja punktis 6.1.

Transpordiamet ei nõustu vaide esitajaga ning on seisukohal, et raudteemaale juurdepääs on projekti kohaselt tagatud pärast Tiksoja raudteeülesõidukoha likvideerimist. Projekteeritud Tähtvere raudteeviadukti vahetusse lähedusse (olemasoleva likvideeritava Tiksoja raudteeülesõidukoha juurde) on projekteeritud 4 juurdepääsu raudteemaale – üks igale raudteemaa osale. Juurdepääsud on kontrollitud 12m pikkuse veoki pöördešablooniga, ning tõenduseks on projekteerija poolt tehtud kontrolli tulemused esitatud lisa 4. Projekteeritud hooldejuurdepääsud on laiemad kui kõrvutada neid olemasolevate juurdepääsudega, mis tähendab, et projektiga parandatakse juurdepääsuvõimalusi. 29.11.2023 vaide esitaja kontoris toimunud koosoleku protokollis on täpsustatud vaide esitaja soove järgmiselt:

Hooldusjuurdepääsud

EVR selgitas, et on vajalik Eestis maanteeliikluses lubatud veokitele juurdepääs raudtee maa-alale terves ulatuses mõlemalt poolt (maa-ala hooldus, päästeamet, remont). Rajatavad riigiteede süvendid raudteeviaduktide piirkonnas lõikavad läbi praegused piki raudteemaad liikumise võimalused. Ehk siis antud projektiga tuleb tagada kuni 6 juurdepääsu. Kui juurdepääsud raudteemaa piirini ei ole avalikud teed, tuleb seada õiguslik alus EVR'ile nende juurdepääsuteede kasutamiseks.

*Hooldusteedele peavad saama liikuda päästeameti masinad seniste hooldusteede läbilõikamise kohtades peab olema ümberpööramise võimalus. **EVR ise käesoleval ajal kasutab 12 m pikkuseid veokeid Volvo FMX, Renault HD007.***

Lõigul, kus raudteemaale juurdepääsuks on nähtud ette kasutada jalgratta- ja jalgteed, on Transpordiamet vaide esitaja poolt ehitusloa menetluse käigus esitatud ettepanekust lähtuvalt teinud otsuse ehitamise käigus kaaluda jalgratta- ja jalgteed katendi tugevdamist (korralduse lisa 2 „Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel“ otsus nr 2 AS Eesti Raudtee seisukohale).

Seega on projektis arvestatud vajadusega pääseda raudteemaale nii päästeameti sõidukitega maastikupõlengute ja muude õnnetuste korral kui ka raudteefrastruukturi ehitusmasinatega.

- 2.5. Vaide punktis 2.2.5 toob vaide esitaja välja, et viaduktide projektid ei sisalda raudteemaale juurdepääsu tagavate teede projektlahendust. Näidatud on vaid juurdepääsuteede võimalikud asukohad Tiksoja raudteeviadukti piirkonnas, kuid seletuskirjad ei kajasta ehitustööde teostaja kohustust projekteerida ja välja ehitada nõuetekohased (geomeetria, konstruktsioon, liikluskorraldusvahendid jne) juurdepääsuteed (s.h. arvestades projekteeritavate riigiteede paiknemist süvendis raudteemaa ulatuses). Näiteks Vorbuse viadukti projektis raudteemaale juurdepääsude asukohad puuduvad, samuti ei ole raudteemaale juurdepääsu võimalusi kajastatud mõlema viadukti projekti seletuskirjas. Kuna tee ehitusloa menetluses on jäänud küsimused lahenduseta, ei saa lugeda ehitusloa väljastamist ER-i poolt kooskõlastatuks.

Transpordiamet ei nõustu vaide esitajaga ja on seisukohal, et tee ehitusloa menetluses on nimetatud küsimused lahendatud. Raudteemaale juurdepääsude rajamine on lahendatud tee ehitusloa esemeks olevas teeprojektis. Hooldusteede juurdepääsud on osa teeprojektist ja otseselt seotud kavandatavate sõiduteede ning jalgratta- ja jalgteede lahendusega, mistõttu on loogilisem need lahendada teeprojektiga. Raudteemaale juurdepääsude kavandamisel puudub otsene seos raudteeviaduktide projektlahendusega.

- 2.6. Vaide punktis 2.2.6 toob vaide esitaja välja, et Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabelis otsuse all on välja toodud, et kaaluda ehitamise käigus Ravila tn 77 kinnistu juures asuva jalgratta- ja jalgteel lõigu katendi tugevdamist, kuid liikluskorraldusvahendeid käsitletud ei ole. Raudtee majandamiseks vajalike sõidukite liikumist keelavaid liikluskorraldusvahendeid ei tohi olla ühiskasutusega teelõigul.

Transpordiamet on seisukohal, et otsuse tegemisel ei käsitletud liikluskorraldust sest see ei oma antud kontekstis tähtsust. Raudtee hooldussõidukid ning päästeameti sõidukid on operatiivsõidukid, mis on varustatud vilkuritega. Sellistel sõidukitel on lubatud sõita vajaduse korral ka jalgratta- ja jalgteel. Vaide esitaja on oma 09.02.2024 antud tehnilistes tingimustes nr 13-8/128-3 ise seadnud nõudeks, et liiklusvahendite joonistel näidata liikluskorraldusvahendid, mis keelavad raudteemaale suubuvatel juurdepääsuteedel avaliku liikluse. Projekteeritud lahendus arvestab sellega ning lubab kõnealusel jalgratta- ja jalgteel lõigul liigelda vaid operatiivsõidukitega. Ühiskasutusega tee kavandamine oleks selle nõudega vastuolus.

3. Kokkuvõtvalt:

Lähtudes eelnevast on Transpordiamet seisukohal, et vaie tuleb jätta osaliselt rahuldamata.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Janar Taal

Lõuna osakonna juhataja direktori ülesannetes
teehoiuteenistus

Lisad:

1. Hooldusteeta raudteemaa
2. Foto Tiksoja oja juurest vaatega põhja poole (13.08.2025)
3. Tiksoja ojast ülepääs
4. Pöördešabloonid 12m veokiga

Tiit Vunk

59185199, Tiit.Vunk@transpordiamet.ee